

Darbo byla Nr. APS-108-10053/2024



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINĖS DARBO INSPEKCIJOS  
PRIE SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS  
KLAIPĖDOS DARBO GINČŲ KOMISIJA  
SPRENDIMAS

2024 m. gegužės 29 d. Nr. DGKS -

Klaipėda

Klaipėdos darbo ginčų komisija, susidedanti iš Komisijos pirmininkės Jūratės Kašėtaitės ir komisijos narės Aurelijos Čiunkienės, nedalyvaujant komisijos narei Dalei Jasadavičiūtei, sekretoriaujant Gitanai Kazragytei, dalyvaujant ieškovei Laimutei Polusuchinai, dalyvaujant atsakovo atstovei Eglei Buivydaitėi, Komisijos posėdyje, vykusiame nuotoliniu būdu, išnagrinėjusi ieškovės Laimutės Polusuchinos, gim. 1959-04-19 (toliau – Darbuotoja, ieškovė), prašymą atsakovui biudžetinė įstaiga Klaipėdos miesto socialinės paramos centras, juridinio asmens kodas 141904935 (toliau – Darbdavys, Atsakovas), kartu vadinamų Šalimis, dėl pavėluoto atostoginių išmokėjimo ir kompensacijos išieškojimo,

nustatė:

2024-05-06 ieškovė kreipėsi į darbo ginčų komisiją (toliau – Komisija) su prašymu taikyti LR Darbo kodekso (toliau – DK) 130 str. 4 d. ir išieškoti jos naudai iš atsakovo kompensacinę išmoką, susijusią su pavėluotai išmokėtais atostoginiais už kasmetines atostogas, suteiktas 2024-03-18/29 (10 d. d.). Atostoginiai ieškovei buvo išmokėti 2024-04-03.

Atsakovas su ieškovės reikalavimu nesutiko. Nesutikimo motyvus išdėstė 2024-05-23 paaiškinime.

ieškovės prašymas atmestinas

ieškovė yra atsakovo darbuotoja, dirbanti centre nuo 2020-06-01 pagal 2020-05-07 darbo sutartį Nr. 998. Ieškovės prašymu, 2024 m. vasario mėn. raštu buvo pateikta informacija, kad nepanaudotų kasmetinių atostogų už 2023-05-08 – 2024-05-07 ji turi 23 d.

2024-02-15 darbdavio įsakymu Nr. 41 buvo patvirtintas centro darbuotojų kasmetinių atostogų grafikas. Ieškovei kasmetinės atostogos buvo numatytos šiais laikotarpiais:

2024-04-22/26 (5 d. d.), 2024-05-27/31 (5 d. d.), 2024-08-05/09 (5 d. d.), 2024-10-14/25 (10 d. d.). Iš viso: 25 d. d., dvi dienas pridėdant avansu prie nepanaudotų 23 d. d. iš būsimo 2024-05-07 – 2025-05-07 laikotarpio.

Komisijos posėdžio metu ieškovė patvirtino, kad jos kasmetinių atostogų grafikas buvo sudarytas pagal jos pačios pageidavimus.

Esant patvirtintam kasmetinių atostogų grafikui, 2024-03-04 ieškovė pateikė **atskirą prašymą** dėl kasmetinių atostogų grafiko pakeitimo, nurodydama, kad prašo įtraukti naują atostogų laikotarpį, nenumatytą grafike, o būtent: kasmetines atostogas nuo 2024-03-18 iki 2024-03-29 (10 d. d.), o suplanuotas kasmetines atostogas pagal numatytą atostogų grafiką palikti.

Kadangi darbdavys sutiko tai padaryti, ieškovės kasmetinės atostogos vietoj priklausančių 23 d. d. už praėjusius metus (atidirbtą darbo laikotarpį, už kurį ir teikiamos kasmetinės atostogos) pailgėjo iki 35 d. d. (25 d. d.+ 10 d. d.), t.y., su 12 d. d. avansu (žr. įsakymą dėl kasmetinių atostogų grafiko pakeitimo Laimutei Polusuchinai).

Kadangi 2024-03-18/29 kasmetinės atostogos ieškovei suteiktos pagal atskirą jos prašymą, todėl vadovaujantis DK 130 str. 3 d., atostoginiai išmokėti įprasta darbo užmokesčio mokėjimo tvarka. Ši teisės norma yra perkelta ir į atsakovo darbo tvarkos taisykles (117 p.).

Atostoginiai turėjo būti išmokėti 2024-04-08 (centro darbuotojų darbo užmokesčio mokėjimo diena yra 8-ta mėnesio diena), o faktiškai buvo išmokėti 2024-04-03, t.y., anksčiau, nei priklausė.

2024-04-02 ieškovė pateikė darbdaviui prašymą taikyti jos atžvilgiu DK 130 str. 4 d., kuris numato, kad jeigu darbdavys uždelsė atsiskaityti už kasmetines atostogas, laikotarpis, kurį buvo uždelsta atsiskaityti, pridėdamas prie kitų kasmetinių atostogų, jeigu darbuotojas pateikė prašymą per pirmas tris darbo dienas po kasmetinių atostogų.

2024-04-05 prašymu ieškovė nurodė, kad laikotarpis, kurį, anot jos, buvo uždelsta atsiskaityti, būtų pridėtas prie 2024-04-22/26 atostogų.

Komisija pasisako, kad ieškovės 2024-04-02 ir 2024-04-05 prašymai darbdaviui, prašant pritaikyti DK 130 str. 4 d. nuostatas ir pridėti prie kitų atostogų neva uždelstą

atsiskaityti laikotarpį, yra absoliučiai nepagrįsti ir neteisėti. Ieškovė piktnaudžiauja teise, naudodamasi darbdavio nuolaidumu, leidžiant planuoti kasmetines atostogas avansu, kada panorėjus keisti patvirtintą kasmetinių atostogų grafiką ir t.t.

Komisijos posėdžio metu ieškovė nurodė, kad rengiasi nutraukti darbo santykius su atsakovu, todėl prašo „uždelsimo atsiskaityti laikotarpį“ ne pridėti prie kasmetinių atostogų, bet išmokėti kompensaciją. Toks prašymas negalėtų būti vykdomas net ir tuo atveju, jei atostoginiai būtų buvę uždelsti išmokėti ir darbuotojai būtų atsiradusi teisė uždelsimo laikotarpį pridėti prie kitų atostogų, nes kasmetines atostogas pakeisti pinigine kompensacija draudžiama, išskyrus darbo santykių pasibaigimą, kai darbuotojui sumokama kompensacija už nepanaudotas visos trukmės kasmetines atostogas ar jų dalį, su šio straipsnio 5 dalyje nustatytais apribojimais (DK 127 str. 6 d. ).

Nepanaudotų kasmetinių atostogų kompensacija skaičiuojama atleidimo iš darbo dienai.

Atsižvelgiant į išdėstytą ir vadovaujantis DK 127 str. 6 d., 130 str., 228 str., Komisija

nusprendė:

ieškovės Laimutės Polusuchinos, gim. 1959-04-19, prašymą atsakovui biudžetinė įstaiga Klaipėdos miesto socialinės paramos centras, juridinio asmens kodas 141904935, dėl pavėluoto atostoginių išmokėjimo ir kompensacijos išieškojimo, atmesti.

Darbo ginčų komisijos sprendimas yra vykdomasis dokumentas, vykdomas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka (DK 230 str. 2 d.).

Darbo ginčo šaliai nesutinkant su darbo ginčų komisijos sprendimu, taip pat darbo ginčų komisijai priėmus sprendimą atsisakyti atnaujinti praleistą terminą kreiptis į darbo ginčų komisiją su prašymu išnagrinėti darbo ginčą dėl teisės, darbo ginčo šalis per vieną mėnesį nuo darbo ginčų komisijos sprendimo priėmimo dienos turi teisę pareikšti ieškinį dėl darbo ginčo dėl teisės išnagrinėjimo teisme, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nuostatomis ( DK 231 str. 1 d. ).

Darbo ginčų komisijos sprendimas nėra apeliacijos ar sprendimo peržiūros dalykas (DK 231 str. 4 d.).

Komisijos pirmininkė

Jūratė Kašėtaitė

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Lietuvos Respublikos valstybinė darbo inspekcija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Sprendimas darbo byloje APS-108-10053/2024
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2024-06-03 Nr. DGKS-3928
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	-
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Jūratė Kašėtaitė Darbo ginčų komisijos pirmininkė
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2024-06-03 17:27
<b>Parašo formatas</b>	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2024-06-03 17:27
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA ECC
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2023-06-27 09:16 - 2027-06-26 09:16
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	-
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	0
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	0
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Elpako v.20240523.1
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2024-06-05)
<b>Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas</b>	2024-06-05 nuorašą suformavo Gitana Kazragytė
<b>Paieškos nuoroda</b>	-
<b>Papildomi metaduomenys</b>	-