



## **BIUDŽETINĖS ĮSTAIGOS KLAIPĖDOS MIESTO SOCIALINĖS PARAMOS CENTRAS**

### **MOTYVUOTA IŠVADA**

**2021-08-27**

**Klaipėda**

### **DĖL VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ NUSTATYMO IR VERTINIMO IŠVADOS**

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalimi, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimo Nr. 1601 „Dėl Korupcijos rizikos analizės patvirtinimo“ 7 punktu ir atsižvelgdama į Valstybės ir savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijas, patvirtintas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl Valstybės ar savivaldybių įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“, Biudžetinėje įstaigoje Klaipėdos miesto socialinės paramos centre (toliau – Centras), atliktas veiklos sričių, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė nustatymas.

Veiklos sričių, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą Centre atliko Antikorupcijos komisija, patvirtinta Centro direktoriaus įsakymu 2020 m. birželio 20 d. įsakymu Nr. V-468 „Dėl antikorupcijos komisijos sudėties patvirtinimo“<sup>1</sup> (toliau – Komisija).

Komisija patvirtino pasiūlytas veiklos sritis ir atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą šiose veiklos srityse:

- panaudos teise priklausančio valstybės ir patikėjimo teise valdomo savivaldybės turto valdymas, naudojimas ir disponavimas;
- dėl asmens (šeimos) socialinių paslaugų poreikio nustatymo ir skyrimo ir senyvo amžiaus asmens bei suaugusio asmens su negalia socialinės globos poreikio nustatymo.
- socialinių paslaugų teikimas gavėjams, neleidžiant darbuotojų profesinėje veikloje turtinių ir neturtinių sandorių;

Komisija atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą aukščiau nurodytose veiklos srityse ir nustatymas vyko 2 etapais:

**I ETAPAS.** Centro veiklos sričių atitikties Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje nustatytiems kriterijams nustatymas.

Komisija, įvertinusi faktą, kad Centro veikla atitinka tam tikrus Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. numatytus kriterijus:

---

<sup>1</sup> Antikorupcijos komisijos sudėties patvirtinta, Biudžetinės įstaigos Klaipėdos miesto socialinės paramos centro direktoriaus 2020-06-20 įsakymas Nr. V- 468.

- valstybės ir savivaldybės turto naudojimu, kai paslaugų gavėjai aprūpinami techninės pagalbos priemonėmis (toliau – TPP) , viešaisiais pirkimais dėl TPP įsigijimo ir remonto iš savivaldybės biudžeto ir paramos lėšų, sprendimų dėl TPP skyrimo/neskystimo ir , viešųjų pirkimų administracinio reglamentavimo. Konstatuota, ši veiklos sritis, atitinka Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 5 punkte nurodytam kriterijui — daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.
- asmens (šeimos) socialinių paslaugų poreikio nustatymo ir skyrimo ir senyvo amžiaus asmens bei suaugusio asmens su negalia socialinės globos poreikio nustatymu, kai Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2006 m. balandžio 5 d. įsakymu Nr. A1-94 „Dėl asmens (šeimos) socialinių paslaugų poreikio nustatymo ir skyrimo tvarkos aprašo ir senyvo amžiaus asmens bei suaugusio asmens su negalia socialinės globos poreikio nustatymo metodikos patvirtinimo“ (toliau – Metodika). Yra rizika, kad, jei socialinių paslaugų poreikį ir senyvo amžiaus asmens ir suaugusio asmens su negalia socialinės globos poreikį (toliau – Socialinių paslaugų gavėjas) vertina vienas socialinis darbuotojas, jis gali Asmens (šeimos) socialinių paslaugų poreikio vertinimo formoje (toliau – Metodikos 1 priedas) įrašyti Socialinių paslaugų gavėjui palankesnę sprendimą, kuris galimai nulems tam asmeniui nepriklausančios socialinių paslaugų skyrimą. Metodikos 1 priede nenumatyta, kad šią formą suderina ar tvirtina socialinių paslaugų centro vadovas ar jo įgaliotas asmuo. Konstatuota, ši veiklos sritis, atitinka Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 4 punkte nurodytam kriterijui – veikla yra susijusi su leidimu, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu ir 5 punkte nurodytam kriterijui — daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo .
- socialinių paslaugų organizavimas teikimas, neleidžiant darbuotojų profesinėje veikloje turtinių ir neturtinių sandorių su socialinių paslaugų gavėjais<sup>2,3</sup>. Centro darbuotojai „gali“ sudaryti su socialinių paslaugų gavėjais turtinius ir neturtinius sandorius, slėpdami informaciją nuo Centro vadovų, nes Lietuvos Respublikos teisės aktuose nėra numatyta, kad tokia veika draudžiama. Tai, kad tokią veiką draudžia Lietuvos socialinių darbuotojų etikos kodeksas, Centro vidaus tvarkos taisyklės, Centro etikos kodeksas<sup>4</sup> gali būti nepakankamai paveiku, darbuotojų profesinėje veikloje. Konstatuota, ši veiklos sritis, atitinka Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 5 punkte nurodytam

<sup>2</sup> Vidaus darbo tvarkos taisyklės, patvirtintos Biudžetinės įstaigos Klaipėdos miesto socialinės paramos centro direktoriaus 2020-05-20 įsakymu Nr. V-428

<sup>3</sup> Etikos kodeksas, patvirtintas Biudžetinės įstaigos Klaipėdos miesto socialinės paramos centro direktoriaus 2020-05-25 įsakymu Nr. V- 444

kriterijui — daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

**II ETAPAS.** Centro veiklos sričių, kuriuose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimas. Vertinimas atliktas analizuojant įstaigos nuostatus ir kitus teisės aktus, kuriais savo darbe vadovaujasi įstaigos specialistai, atlikdami savo funkcijas. Komisija, vadovaujantis rekomenduojamu nustatymo klausimynu (pridedama), dėl valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriuose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, atliko įvertinimą ir pateikė siūlymus.

## IŠVADA

**Apibendrinama atliktus veiksmus ir gautus rezultatus, daroma išvada, kad nors** Centro veikla reglamentuota Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų nacionalinių ir Centro vidaus teisės aktais, nustatyti sprendimų priėmimo kriterijai ir procedūros, įstaigos uždaviniai ir funkcijos yra nustatyti nuostatuose, o įstaigos specialistų funkcijos nustatytos pareigybių aprašymuose, tačiau remiantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatyme nustatytais korupcijos pasireiškimo tikimybės kriterijais, korupcijos pasireiškimo tikimybė nors ir maža, bet visgi egzistuoja.

Siekiant valdyti korupcijos rizikos veiksnius ir iki minimumo sumažinti korupcijos pasireiškimo tikimybę, siūloma:

- Koreguoti:
  - ✓ Aprūpinimo TPP priemonėmis tvarkos aprašą iki 2021-10-30, peržiūrint sprendimo priėmimo ir kontrolės procedūras. Atsakinga direktorės pavaduotoja socialiniams reikalams eglė Buivydaitė;
  - ✓ Centro Viešųjų pirkimų taisyklės iki 2021-12-30, numatant, kad: ne mažiau nei 30 proc. viešųjų pirkimų<sup>5</sup>, t.t. ir TPP įsigijimas, būtų vykdoma apklausiant 3 ir daugiau tiekėjų ir didinti viešųjų pirkimų, kai perkama per CVP IS skaičių. Atsakinga Centro direktorės pavaduotoja bendriesiems reikalams Lilija Petraitienė. ir Centro Viešųjų pirkimų komisija.
- pateikti iki 2021-12-01 siūlymus Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai koreguoti:
  - ✓ Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2006 m. balandžio 5 d. įsakymu Nr. A1-94 „Dėl asmens (šeimoms) socialinių paslaugų poreikio nustatymo ir

---

<sup>5</sup> Išskyrus mokymus socialiniams darbuotojams, kai kompetencijų tobulinimas turi būti individualizuotas ir socialiniai darbuotojai turi tobulinti kompetencijas tobulinti pagal Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro nustatyta tvarka patvirtintas mokymų programa.

skyrimo tvarkos aprašo ir senyvo amžiaus asmens bei suaugusio asmens su negalia socialinės globos poreikio nustatymo metodikos patvirtinimo“, kad socialinių paslaugų ir socialinės globos poreikį vertintų 2 socialiniai darbuotojai ir jų parengta Asmens (šėimos) socialinių paslaugų poreikio vertinimą tvirtintų socialinių paslaugų įstaigos vadovas ;

- ✓ Lietuvos Respublikos socialinių paslaugų įstatymą ir jame numatyti, kad socialinių paslaugų srities darbuotojai negali turėti turtinių ir neturtinių sandorių su Socialinių paslaugų gavėjais arba parengti ir patvirtinti Socialinių paslaugų srities darbuotojų Etikos kodeksą.
- Organizuoti:
  - ✓ iki 2021-10-30 vidinius mokymus Centro darbuotojams, pristatant Vidaus darbo tvarkos taisyklių dalį apie šiurkščius darbo drausmės pažeidimus ir Centro etikos kodeksą. Mokymų tikslas – informuoti darbuotojus apie šiurkščius ir etinius pažeidimus ir galimas poveikio priemones. Atsakinga Centro direktorė Diana Stankaitienė ir etikos komisija;
  - ✓ iki 2022-02-28 išorinius antikorpucinius mokymus Centro darbuotojams. Mokymų tikslas sustiprinti jų korupcinį atsparumą. Atsakinga Centro direktorė Diana Stankaitienė ir direktorės pavaduotoja bendriesiems reikalams Lilija Petraitienė.
  - ✓ sudaryti galimybes iki 2021-10-01 asmenims anonimiškai, naudojant fizines ir elektronines priemones pateikti savo nuomonę apie Centro specialistų darbą, jų netinkamą elgesį arba piktnaudžiavimą tarnybine padėtimi. Atsakinga Centro direktorė Diana Stankaitienė ir direktorės pavaduotoja bendriesiems reikalams Lilija Petraitienė.

Antikorupcijos komisijos pirmininkė ,  
SSP KVS vyr. socialinė darbuotoja

Alma Gudalienė

**BIUDŽETINĖS ĮSTAIGOS KLAIPĖDOS MIESTO SOCIALINĖS PARAMOS CENTRO VEIKLOS SRIČŲ, KURIUOSE EGZISTUOJA DIDELĖ KORUPCIJOS PRASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, VERTINIMAS**

1. Ar įstatymai, kiti teisės norminiai aktai Centrai suteikia teisę priimti norminius teisės aktus?  
Jei taip, ar centras priėmė vidaus teisės aktus, detalizuojančius norminių teisės aktų priėmimo procedūrą?  
**Taip. Būtina tobulinti**
  2. Ar Centre atliekamas norminių teisės aktų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimas?  
**Taip**
  3. Ar Centras priėmė teisės aktus, reglamentuojančius sprendimų, susijusių su įstaigos (valstybės) turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, priėmimo procedūras?  
**Taip. Būtina tobulinti**
  4. Ar Centras priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų Įstatymo (Žin., 1996, Nr. 84-2000, Nr. 4-102) reikalavimų įgyvendinimą?  
**Taip. Būtina tobulinti**
  5. Ar Centro teisės aktuose numatyti konkretūs tokie sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šių sprendimų priimančių subjektų kompetencija? Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalios reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros?  
**Taip. Būtina tobulinti**
  6. Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?  
**1 sritis – Ne;**  
**2 sritis – Taip;**  
**3 sritis – Ne**
  7. Ar Centro teisės aktai reglamentuoja sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, taip pat sprendimų, susijusių su įstaigos (valstybės) turto valdymu ir disponavimu juo, vidaus kontrolės procedūras?  
**Taip. Būtina tobulinti**
-